平成31年度卒業論文

ALICE実験µ粒子検出領域における 強磁場起因仮想光子偏光度の数値計算

広島大学 理学部物理科学科 クォーク物理学研究室 学籍番号 B166124

木村 健斗

令和2年2月7日

指導教員	志垣 賢太 教授
主査	志垣 賢太 教授
副査	植村 誠 准教授

目 次

第1章	序論	1	
1.1	強磁場の物理	1	
	1.1.1 非線形量子電磁気学	1	
	1.1.2 強磁場中における光子の複屈折と崩壊	1	
1.2	高エネルギー原子核衝突における強磁場生成	2	
	1.2.1 強磁場生成の原理	2	
	1.2.2 強磁場の強度と寿命	3	
	1.2.3 強磁場下での物理現象	4	
1.3	直接仮想光子を用いた偏光測定	5	
	1.3.1 高エネルギー原子核衝突による直接光子生成	5	
	1.3.2 仮想光子の偏光測定	6	
1.4	先行研究	7	
1.5	研究目的	7	
第2章	実験背景	9	
2.1	LHC 加速器	9	
2.2	ALICE 実験	10	
	2.2.1 ALICE 実験における μ 粒子測定	11	
	 2.2.2 前方 μ 粒子飛跡検出器 	11	
笛3音	強磁場による仮想光子偏光	13	
31	外部磁場中における直空偏極テンソル	13	
3.2	神磁場におけるレプトン対生成確率	14	
0.2		11	
第4章	結果・議論	16	
4.1	結果	16	
	4.1.1 仮想光子の偏光度	16	
4.2	展望	17	
謝辞		20	
付彔٨	ミェネルギー百子枝衝空のモデル	91	
Δ 1	narticinants-spectatorsの描像	21	
Δ 9	Clauber 構刊 [13]	21 91	
n.2		41	
参考文献	23		

図目次

1.1	強磁場中でのフェルミオンの伝播関数 [1]	1
1.2	強磁場中での真空偏極ダイアグラム []	2
1.3	高エネルギー原始核衝突における強磁場生成の様子	3
1.4	Glauber 模型による participant が衝突直後に生成する磁場の強度 [2]	4
1.5	高エネルギー原子核衝突における磁場の時間依存性 [3]	5
1.6	光子分裂のダイアグラム [4]	6
1.7	高エネルギー原子核衝突における直接光子の生成機構の例:A と B はプロ	
	ンプト光子の生 成機構の例.C と D は熱的光子の生成機構の例	6
1.8	直接光子の理論計算と ALICE 実験で測定された直接仮想光子	7
1.9	偏光度の衝突係数依存性、赤は同一事象内の電子・陽電子、黒は異なる事	
	象から選んだ電子・陽電子 [3]	8
0.1	「この書書」の書画の「こ	0
2.1	LHC 加速奋の概要図 [5]	9 10
2.2	ALICE 実験の検出 品 枕 要 図 [6]	10
2.3	muon spectrometer の概要図 [7]	11
2.4	MFTの概要図 [8]	12
3.1	初期状態から、仮想光子が強磁場を通過後にレプトン対に崩壊し、終状	
	態になるまでの様子 [3]	15
4.1	磁場に対して垂直方向の運動量を持つ仮想光子のµ粒子対生成確率の全	
	運動量依存性。青線は磁場に平行に崩壊した場合、赤線は磁場に垂直に	
	崩壊した場合を示す。仮想光子不変質量は $M = 300 MeV/c^2$	16
4.2	M = 300MeV での仮想光子偏光度の結果	17
4.3	仮想光子偏光度の結果..............................	18
4.4	形状因子 $N_0(\underline{c})$ 、形状因子 $N_1(\underline{c}): l_m ax = 1000$ の計算 $(1 < r) \dots$	18
4.5	形状因子 $N_2:l_max = 1000$ の計算 $(1 < r)$	19
A.1	原子核衝突の様子 [15]	21

ALICE 実験では CERN(欧州原子核研究機構)の LHC 加速器を用いて重イオン同士を衝 突させることによって、極初期宇宙に存在したと考えられているクォーク・グルーオン・ プラズマ (QGP)を生成し、その性質の研究が行われている。

光速に近い速度まで加速させた重イオン同士の非中心衝突によって極めて強い磁場が 生じ、その最大磁場は LHC 加速器エネルギーにおいて 10¹⁵ Tesla にまで達することが 期待されるが、この強磁場の影響を示す直接的な結果は未だない。

強磁場中を通過した仮想光子は偏光し、結果レプトン対の崩壊面に偏向を生じさせる と考えられる。この偏光度測定は強磁場生成を示す直接証拠となり得るため、強磁場の 検出方法として提案する。本研究では、外部強磁場中 (10¹⁵ Tesla) を通過した仮想光子 が磁場に対して非等方的に崩壊する μ 粒子対の生成確率から偏光度を計算した。

概要

第1章 序論

1.1 強磁場の物理

1.1.1 非線形量子電磁気学

量子電磁気学 (Quanyum Electro-Dynamics, QED) において現れる結合定数が小さい ため摂動展開が良く機能する。そのため、あらゆる物理量が非常に高い精度で計算でき、 実験値とよく一致していることがわかっている。しかし、高強度電磁場中において通常の 摂動計算が破綻する可能性があることが指摘されている。外部磁場中でのフェルミオンの 伝播関数を図 1.1 に示す。eを素電荷、mをフェルミオンの質量とすると、外場を示す外線 が一本取り入れるごとに eB/m^2 の因子がかかるため、n本の外線を持つ場合 (eB/m^2)ⁿ の寄与があることがわかる。したがって、外部磁場 Bが臨界磁場 $B_c \equiv m^2/|e|$ に達す ると、外部磁場について無限次の寄与するために摂動展開が破綻する。このように無限 次までの寄与を取り入れたものは、臨界磁場中では実粒子が対生成することで真空が不 安定になる。この現象は非摂動的かつ非線形的に振る舞うので非線形 QED と呼ばれる。



図 1.1: 強磁場中でのフェルミオンの伝播関数 [1]

1.1.2 強磁場中における光子の複屈折と崩壊

非線形 QED 効果による現象として、光子の複屈折と崩壊がある。図に示すように外 部磁場中のフェルミオンの真空偏極テンソルを評価することによってその現象を得るこ とができる。フェルミオンの伝播関数には、図 1.2 の二重線で示した磁場の効果を無限 次まで取り入れたものを用いる。外部磁場によってローレンツ対称性が破れることに着 目すれば、磁場の方向が特別な方向を与え、垂直成分と平行成分で異なる応答を示すよ うになる。また、光子のエネルギーがある閾値 (1 < r)を超えると、真空偏極テンソル に虚部が生じ、真空中では不可能であった実光子からのフェルミオン・反フェルミオン ペアへの崩壊が可能になる。



図 1.2: 強磁場中での真空偏極ダイアグラム []

1.2 高エネルギー原子核衝突における強磁場生成

高エネルギー原子核衝突において極めて強い磁場が生成される可能性がある。欧州原子 核研究機構 (CERN)のLHC 加速器のエネルギー領域では、生成される磁場は 10¹⁵ Tesla に達する。これは宇宙に存在する磁場の中で最も強い磁場である。

1.2.1 強磁場生成の原理

荷電粒子の静止系では球対称なクーロン電場が分布する。その荷電粒子が光速に近い 速度で運動すると、電場はローレンツ収縮を起こすことによって進行方向の強度が大き くなる。電場が時間変化するので、同程度の強度の磁場を生成する。時刻 t、位置 r'、速 度 v で運動する電荷 Ze を持つ粒子が、位置 r に作る磁場は Lienard-Wiechert potential より式 (1.1) と記述される。

$$\mathbf{B}(\mathbf{r},t) = \frac{Ze\mu_0}{4\pi} \frac{\mathbf{v} \times \mathbf{R}}{R^3} \frac{(1 - v^2/c^2)}{[1 - (v/c)^2 \sin^2 \phi_{Rv}]^{3/2}}$$
(1.1)

Z:荷電の大きさ e:素電荷 R:r - r'c:光速 μ_0 :真空の透磁率 ϕ_{Rv} : $R \geq v$ のなす角

これより、光速に近い速度まで加速された荷電粒子が生成する磁場は電荷と速度の大 きさで決定されることがわかる。

図 1.3 は高エネルギー原子核衝突における強磁場生成の様子である。高エネルギー原 子核衝突では、2つの原子核 (LHC 加速器 Pb: Z=82) を光速近くまで加速して衝突させ る。衝突時に生成される磁場は反応傍観部 (spectators) と反応関与部 (participants) によ る磁場の足しあわせであるが、主に spectators の寄与が大きい。中心衝突の場合、磁場 は打ち消し合う。非中心衝突の場合、反応平面と垂直方向に磁場が生成される。式 (1.1) より Pb-Pb 衝突における最大磁場は約 10¹⁵ Tesla と計算できる。



図 1.3: 高エネルギー原始核衝突における強磁場生成の様子

1.2.2 強磁場の強度と寿命

モンテカルロシミュレーションによる Glauber 模型を用いて原子核衝突直後におい て participants に存在する陽子が衝突中心点に生成する磁場の強度を図 1.4 に示す。[2] Glauber 模型は、高エネルギー原子核衝突の幾何学的描像を表す模型である。原子核衝 突を核子・核子衝突の重ね合わせであると考え、核子は一直線上を進み衝突後もその軌 道を曲げないと仮定している。また、二次的な粒子生成や励起などは考慮されていない。

全てのエネルギー領域において中心衝突の場合、比較的弱い磁場が生成される。衝突 係数が大きくなるにつれ生成される磁場は強くなり、衝突係数 b = 6 ~ 10 fm で最大に 達する。また、衝突エネルギーに比例して磁場が強くなり、最大磁場は RHIC 加速器 (Au+Au)のエネルギー領域では 10^{14} Tesla、LHC 加速器 (Pb-Pb)のエネルギー領域 では 10^{15} Tesla にまで達することがわかる。

図 1.3 のように、高エネルギー原子核衝突時には粒子は spectators と participants に分 かれ、それぞれ異なる磁場を生成する。反応傍観部は反応平面に対して垂直方向の極め て強い磁場を生成するが、衝突後に光速で飛び去ってしまうため短い時間で衰退する。 また、participants が生成する磁場は衝突後すり抜けずに残った陽子が角運動量を持つ ことで生成されると考えられている。この角運動量は衝突でできた高温高密度の物質が 膨張して冷えるまで保たれると考えられるため、反応関与部による磁場は participants による磁場よりも長く保たれる。したがって、図 1.5 のように高エネルギー原子核衝突 における強磁場は原子核同士が衝突する瞬間 (t = 0) に最大となり、その後急激に減衰 する。



図 1.4: Glauber 模型による participant が衝突直後に生成する磁場の強度 [2]

1.2.3 強磁場下での物理現象

強磁場の生成によって高エネルギー原子核衝突のダイナミクスにどのような影響が現 れるのかということは非常に興味深い。ここでは強磁場による現象としてシンクロトロ ン放射や実光子分裂について簡単に紹介する。

シンクロトロン放射

グルーオンを媒介粒子とする強い相互作用によってクォークは単体で取り出すことは できないが、極初期宇宙ではクォークとグルーオンはプラズマ状態であった。このような 状態をクォーク・グルーオンプラズマ (Quark Gluon Plassma, QGP) という。その QGP 相では閉じ込めから解放されたクォークやグルーオンが多数存在する。そこに強磁場が 生成されると、クォークは電荷を持っているので、磁場に巻きついてグルーオンを放射す る。ちょうど電子が磁場に巻きついて光子を放射するのと同じ現象である。量子色力学 (Quantum Chromo-Dynamics, QCD)の結合定数が、QEDの結合定数よりも十分大きい ためにこの現象が起こる。クォークや反クォークがグルーオンを放出すると、クォーク や反クォークはエネルギー損失を起こす。主にエネルギー損失は高温物質中を通過する ことによって起こると考えられている。シンクロトロン放射によるエネルギー損失は、 新たなエネルギー損失の原因として位置付けられている。

光子の分裂 [4]

光子分裂のダイアグラムを図 1.6 に示す。真空中では、Furry の定理によりこのような 奇数個の外線がついた過程は禁止されているが、磁場中では偶数本の外線を持つダイア グラムが寄与するため、実光子が二つの光子に分裂するということが起こる。この現象 は高エネルギー原子核衝突においても起こり得ることで、光子が分裂することによって 光子のエネルギー分布がソフトな方向へ変化する可能性がある。



図 1.5: 高エネルギー原子核衝突における磁場の時間依存性 [3]

1.3 直接仮想光子を用いた偏光測定

1.3.1 高エネルギー原子核衝突による直接光子生成

本研究では, 強磁場中での非線形 QED による光子の崩壊に着目する。高エネルギー 原子核衝突 では, 衝突する瞬間に磁場が最大になるため、衝突直後に生成される光子に 注目する。

高エネルギー原子核衝突の過程で、多数の光子が生成する。光子の多くはπ⁰ → 2γなどから生まれるハドロン崩壊光子である。しかし、光子の中にはハドロンの崩壊によらず衝突反応から直接生み出される光子もある。様々な過程で生成する光子のうち、ハドロンの崩壊過程に起因する光子をのぞいた成分を直接光子と呼ぶ。直接光子はQGP 媒質中を通過しても相互作用しないため、光子が生成された段階での情報を直接持ち出す。直接光子は生成過程によってプロンプト光子と熱的光子の2つに大きく分けることができる。直接光子の生成過程の例を図 1.7 に示す。プロンプト光子は、衝突初期にパートンのハード散乱と破砕によって生成される。A はハード散乱による leading order(LO)での光子生成のダイアグラムで、上の図はクォークとグルーオンのコンプトン散乱を、下の図はクォークと反クォークの対消滅を示している。B は破砕による光子生成の Next to leading order(NLO)でのダイアグラムで、上の図は真空中で破砕を示しており、下の図は高エネルギー原子核衝突によってできた物質中での破砕を示している。C と D に熱的光子の生成機構の例を示す. 熱的光子は QGP 由来のもの (図 1.7 の C) とハドロンガス由来 (D) のものがある。実験的には測定される直接光子は上記のものの総和であるが、生成機構によって横運

動量分布が異なるので測定した光子の横運動量から生成起源を推定できる。核子対あた



図 1.6: 光子分裂のダイアグラム [4]

り2.76TeV Pb-Pb 衝突における直接光子の理論計算と実験データを図1.8 に示す。NLO 計算によると、横運動量4GeV~5GeV 以下では熱的光子が支配的であり、それ以上の横 運動量ではプロンプト光子が支配的である。本研究では衝突初期に生成された光子の崩 壊に着目するので、高い横運動量領域を見ればよい。



図 1.7: 高エネルギー原子核衝突における直接光子の生成機構の例:A と B はプロンプト 光子の生 成機構の例.C と D は熱的光子の生成機構の例

1.3.2 仮想光子の偏光測定

高エネルギー原子核衝突において観測される光子の偏光に強磁場の影響が現れる可能 性がある。光子の偏光を測定できれば強磁場の存在の直接的な証拠となり得る。しかし、 ALICE 実験や PHENIX 実験など原子核衝突実験は偏光測定器を備えていない。よって、 仮想光子由来レプトン対の崩壊面の向きを測定することによる偏光測定法を提案する。 仮想光子は光子と同様に強磁場中での非線形 QED の効果によってフェルミオン対に崩 壊する。この時フェルミオン対の崩壊面は磁場と相関を持つと考えられるので、その相 関が仮想光子の終状態であるレプトン対にも影響を与えると期待される。その影響をレ プトン対の崩壊面の非対称性として測定できれば、強磁場の存在が確認できると考える。



図 1.8: 直接光子の理論計算と ALICE 実験で測定された直接仮想光子

1.4 先行研究

2014 年に辻亜紗子氏は mid-rapidity 領域 (電子検出領域) において電子・陽電子対に 崩壊する仮想光子偏光測定を行った。[3] また、磁場による仮想光子偏光度の数値計算に よって測定可能性を評価した。具体的な計算については第3章で述べる。

測定可能性の評価において偏光度は磁場に対して垂直方向と平行方向に崩壊するそれ ぞれの電子・陽電子対生成確率の比から計算した。その結果、磁場に垂直な運動量を持 つ仮想光子偏光度は O(10⁻¹)であり、磁場に平行な運動量を持つ仮想光子偏光度は0で あった。したがって、強磁場による仮想光子偏光度は O(10⁻¹)と見積もられ、測定可能 であると考えられた。

次に ALICE 実験 Run1 の実験データを用いて偏光測定を行った。図 1.9 は偏光度の衝 突係数依存性を示す。異なる事象から選んだ電子・陽電子対では偏光はみられない。同 一事象内の電子・陽電子対では偏光が見られるはずだが、誤差の範囲で偏光は測定され なかった。この原因として、高横運動量 (¿3GeV) の統計量が足りていないことが考えら れた。

ここで、先行研究で行われた偏光度の計算について注意が必要である。偏光度は電子・ 陽電子対生成確率を計算から求めた。電子・陽電子対生成確率 (3.2 参照) には真空偏極 テンソルが含まれている。この真空偏極テンソルは式 (3.1) と表される。そのため、磁 場に対して垂直な運動量を持つ仮想光子を考慮する第3項が重要である。しかし、辻氏 の偏光度計算では第3項を計算していないため、先行研究における偏光度の見積もりは 見直す必要がある。

1.5 研究目的

我々は高エネルギー原子核衝突における強磁場生成の直接的検出を目指している。過 去にLHCの核子あたり 2.76TeV の Pb-Pb 衝突の実験データで、電子対をプローブとし た検出可能性の議論は行われている [2][3] が、強磁場の検出には至っていない。そこで電 子対をプローブとした場合と比べて、μ粒子対をプローブとすると高い透過性により粒 子識別が容易であることや質量が電子より大きいためバックグラウンドとなるμ粒子対



図 1.9: 偏光度の衝突係数依存性、赤は同一事象内の電子・陽電子、黒は異なる事象から 選んだ電子・陽電子 [3]

を減らすことができるなどの利点がある。そのため、μ粒子対をプローブとした強磁場検 出を計画する。また、先行研究では電子・陽電子対へ崩壊する仮想光子において実験的に 測定可能性について外部強磁場中での真空偏極テンソルの数値計算により mid-rapidity 領域で期待される偏光度を見積もられた。我々が計画する前方領域でμ粒子対に崩壊す る仮想光子の偏光測定では、未だ偏光度は見積もられていない。

本研究では、µ粒子対に崩壊する仮想光子における外部磁場中での真空偏極テンソルの数値計算により前方方向で期待される偏光度を見積もった。

第2章 実験背景

2.1 LHC 加速器

LHC 加速器はスイス・ジュネーブ郊外にヨーロッパ共同原子核研究機構 (CERN) に よって建設された世界最大のハドロン衝突型の加速器である。フランスとスイスの国境 をまたぎ、地下 50m~100m にあり、周長 27km にもなる。LHC 加速器では、陽子-陽子 衝突では重心系衝突エネルギー 14TeV、鉛-鉛衝突では 5.5TeV(核子対当たり) に到達さ せることが計画されている。

LHC 加速器には ALICE 実験、CMS 実験、ATLAS 実験、LHCb 実験、LHCf 実験、 TOTEM 実験の6つの実験施設がある。それぞれの実験で目指している物理は異なって いる。例えば、ATLAS 実験や CMS 実験では、LHC での 高エネルギー陽子-陽子衝突に 着目し、衝突によって発生する粒子を解析することにより、宇宙の暗黒物質の解明にも 繋がる超対称性粒子の発見や、標準模型を超える新しい物理の探査などを目指している。



図 2.1: LHC 加速器の概要図 [5]

2.2 ALICE 実験

ALICE(A Large Ion Collider Experiment) 実験は LHC 加速器で展開されている 6 つの 実験の 1 つである。LHC 加速器における原子核衝突では太陽中心部温度の 10⁶ 倍以上の 温度になる。核子中のクォークは閉じ込めから解放され、ビッグバン直後の高温であっ た宇宙に存在していたと考えられるクォーク・グルーオン・プラズマ (QGP) が発現され る。ALICE 実験によって QGP が観測されれば、現在の宇宙を構成している物質がビッ クバンから宇宙の膨張に伴い冷却される過程でどのように生成されたかを知る手がかり になる。

ALICE 実験は重イオン衝突に原子核衝突に特化した唯一の実験である。LHC 加速器 で加速させた原子核同士を衝突させると数千の様々な粒子が生成され、それらを精度よ く測定することで QGP の性質を研究することが目的であるため、検出器は粒子判別や 運動量、エネルギーといった多くの物理が測定できるように設計されている。検出器全 体では高さ 16m、幅 16m、長さ 26m あり、総重量では 10,000 トンもある。その検出器 の全容は図 2.2 に示す。この実験には、アメリカやイギリスなど世界 36ヶ国の人々が参 加し、132 の研究機関から構成される、大規模な実験となっている。日本からは、広島 大学、東京大学、筑波大学、長崎総合科学大学、奈良女子大学が参加している。



図 2.2: ALICE 実験の検出器概要図 [6]

2.2.1 ALICE 実験における *µ* 粒子測定

原子核衝突によって生成した QGP の性質を調べるためには、プローブとなる粒子の 測定が必要である。発生する粒子の中で、レプトンはカラー電荷を持たないため強い相 互作用の影響を受けず生成時の情報を持ったまま測定できる。電子と比べ、第二世代の レプトンである *µ* 粒子は背景事象が少なく高い透過性を持つため、識別が容易であり、 QGP の測定に適している。

ALICE 実験では図 2.3 に示す muon spectrometer を用いて μ 粒子の飛跡、運動量の 測定を行う。muon spectrometer は $-4 < \eta < -2.5$ の擬ラピディティ領域をカバーし ている。衝突点に最も近い場所にあるのは absorber であり、z =-0.9 m から z = -5.03 m にある absorber で μ 粒子以外の粒子を吸収する。absorber を通過した粒子は全て μ 粒子と考える。さらに、z = -5.2 m から z = -14.4 m の 間にある 5 つの Pad chamber と Diple magnet によって、飛跡の再構成を行う。



図 2.3: muon spectrometer の概要図 [7]

2.2.2 前方 *µ* 粒子飛跡検出器

ALICE 実験は 2019 年から 2 年間のロングシャットダウンを実施しており、検出器の 機能向上や新検出器の導入が行われている。2021 年に開始される ALICE 実験 Run3 で は、前方 μ 粒子飛跡検出器 (Muon Forward Tracker、MFT) が導入される。

MFT は図 2.4 のように z=-460mm、-493mm、-531mm、-687mm、-768mm にある 5 枚のディスクで構成され、-3.6< η <-2.45 の範囲を覆っている。muon spectrometer の absorber 内で μ 粒子が多重散乱するため精密な飛跡の再構成は困難である。衝突点と absorber の間に MFT を設置する。absorber へ入射前の μ 粒子の飛跡を測定することに よって、より正確な飛跡再構成が期待される。そのため、低質量 µ 粒子対質量分解能の 向上や、チャームクォークとボトムクォークの識別が可能となる。また、衝突点において 直接生成された µ 粒子とバックグラウンド µ 粒子の区別が可能となることが期待される。



図 2.4: MFT の概要図 [8]

第3章 強磁場による仮想光子偏光

3.1 外部磁場中における真空偏極テンソル

図 1.2 で示した外部磁場中での真空偏極テンソルは Π^{μν} 次のように書くことができる.

$$\Pi^{\mu\nu}(k) = (P^{\mu\nu} - P^{\mu\nu}_{\parallel} - P^{\mu\nu}_{\perp})N_0(k) + P^{\mu\nu}_{\parallel}N_1(k) + P^{\mu\nu}_{\perp}N_2(k)$$
(3.1)

ここで、k^µは光子の四次元運動量であり、P^{µν}は次のように定義する。

$$P^{\mu\nu} = k^2 \eta^{\mu\nu} - k^{\mu} k^{\nu}, \ P^{\mu\nu}_{\parallel} = k^2_{\parallel} \eta^{\mu\nu} - k^{\mu}_{\parallel} k^{\nu}_{\parallel}, \ P^{\mu\nu}_{\perp} = k^2_{\perp} \eta^{\mu\nu} - k^{\mu}_{\perp} k^{\nu}_{\perp}$$
(3.2)

真空偏極テンソルの計算では、磁場の方向を z 軸方向に定義し、光子の四元運動量 k^{μ} と 計量テンソル $\eta^{\mu}\nu$ は、磁場に対して垂直であるか平行であるかで以下のように定義する。

$$k_{\parallel}^{\mu} = (k^0, 0, 0, k^3) = (\omega, 0, 0, k_z), \ k_{\perp}^{\mu} = (0, k^1, k^2, 0) = (0.k_x, k_y, 0)$$
(3.3)

$$g^{\mu}\nu_{\parallel} = diag(1,0,0,-1), \ g^{\mu}\nu_{\perp} = diag(0,-1,-1,0)$$
 (3.4)

$$k_{\parallel}^{2} = (k^{0})^{2} - (k^{3})^{2} = \omega^{2} - k_{z}^{2}$$
(3.5)

$$k_{\perp}^{2} = -(k^{1})^{2} - (k^{2})^{2} = -k_{x}^{2} - k_{y}^{2} = -\mathbf{k}_{\perp}^{2}$$
(3.6)

式 (3.1) の形状因子 N_j(j=0,1,2) は、次のように表せる。

$$N_j = -\frac{\alpha}{4\pi} \int_{-1}^1 dv \int_{0-i\epsilon}^{\infty-0\epsilon} [\tilde{N}_j(z,v)e^{-i\psi(z,v)\eta - i\phi(v;r,\mu)} - \frac{1-v^2}{z}e^{-i\frac{z}{\mu}}]dz$$
(3.7)

$$\tilde{N}_0(z,v) = \frac{\cos(vz) - \cot(z)\sin(vz)}{\sin(z)}$$
(3.8)

$$\tilde{N}_1(z,v) = (1-v^2)cot(z)$$
(3.9)

$$\tilde{N}_2(z,v) = 2 \frac{\cos(vz) - \cos(z)}{\sin^3(z)}$$
(3.10)

$$\psi(z,v) = \frac{\cos(vz) - \cos(z)}{\sin(z)}$$
(3.11)

$$\phi(v; r, \mu) = \frac{1 - (1 - v^2)r}{\mu}$$
(3.12)

ここで、無次元量μ、r、ηは次のように定義した。

$$\mu = \frac{eB}{m^2}, \quad r = \frac{k_{\parallel}^2}{4m^2}, \quad \eta = \frac{2q}{\mu} \quad \text{\sharp}\ \mathcal{k}, \ q = \frac{k_{\perp}^2}{4m^2} \tag{3.13}$$

以上の外部磁場中の真空偏極テンソルの表式はS.L.Adler などによって得られた。[14] しかし、この表式では非常に複雑な積分であり、理論研究は限られた条件下での近似計算 [10]-[12] であった。

2012年に服部恒一氏と板倉数記氏によって外部磁場中での真空偏極テンソルの1ルー プでの完全な解析的記述に成功した。[1] 二重積分の被積分関数を次のようにフェルミオ ン粒子対に起源を持つランダウ準位の二重無限和の形に展開し、二重積分の近似を用い ずに解析的に実行している。(式 (3.14) は式 (3.7) と同等である)

$$\chi_i = \frac{\alpha B_r}{4\pi} e^{-\eta} \sum_{l=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} \Omega_{li}^n, \qquad i = 0, 1, 2$$
(3.14)

強磁場中で粒子の対生成が起こる場合、終状態の粒子は磁場中に存在するのでランダウ 準位に従うエネルギーでしか対生成しなくなる。つまり、粒子の対生成が起こる運動学 的条件は,光子の縦運動量 r² がランダウ準位より大きくなった時であり、以下の式でか ける。

$$r^{2} = \left[\sqrt{m^{2} + 2leB} + \sqrt{m^{2} + 2(l+n)eB}\right]^{2}$$
(3.15)

外部磁場中における真空偏極テンソルの完全な解析的記述は得られたが、数値計算は困難であるため、LHCエネルギー領域での真空偏極テンソルの評価ができない。そこで、広島大学石川健一准教授や辻亜紗子氏によって繰り込みを行いやすいランダウ準位の和の表式が得られた。[9] 形状因子の式 (3.7) は既に繰り込み計算が行われている形であるため数値計算できない。 $r \neq 0$ の項 (第1項) とr = 0の項 (第2項) に分けた形に変形する。第1項は服部・板倉氏が用いた方法によって級数化し、第2項は解析接続可能であるため式 (3.17) のように書ける。

$$N_{j} = - \frac{\alpha}{4\pi} \int_{-1}^{1} dv \int_{0-i\epsilon}^{\infty-0\epsilon} [\tilde{N}_{j}(z,v)e^{-i\psi(z,v)\eta}(e^{-i\phi(v;r,\mu)} - e^{-i\frac{z}{\mu}})]dz - \frac{\alpha}{4\pi} \int_{-1}^{1} dv \int_{0-i\epsilon}^{\infty-0\epsilon} [(\tilde{N}_{j}(z,v)e^{-i\psi(z,v)\eta} - \frac{1-v^{2}}{z})e^{-i\frac{z}{\mu}})]$$
(3.16)

$$N_{j} = -\frac{\alpha}{4\pi} \sum_{n=0}^{\infty} C_{n} \sum_{l=0}^{\infty} \Omega_{lj}^{n}(r,\eta,\mu) -\frac{\alpha}{4\pi} \int_{-1}^{1} dv \int_{0-i\epsilon}^{\infty-0\epsilon} [(\tilde{N}_{j}(z,v)e^{-i\psi(z,v)\eta} - \frac{1-v^{2}}{z})e^{-i\frac{z}{\mu}})]$$
(3.17)

数値計算には式 (3.17) を用いた。

3.2 強磁場におけるレプトン対生成確率

初期状態から仮想光子が放射され、強磁場を通過後にレプトン対に崩壊するまでの様 子を図 3.1 に示す。強磁場におけるレプトン対生成確率は次のように書ける。

$$R_l^+ l^- = \frac{\alpha^2}{2\pi^4} L^{\mu\nu}(p_1, p_2) D_{\mu\alpha}(q.eB) D^*_{\nu\beta}(q.eB) \frac{Im G_R^{\alpha\beta}(q, T, eB)}{e^{q^0/T} - 1}$$
(3.18)

ここで、 p_1 、 p_2 はレプトンとその反粒子の4次元運動量、 $q = p_1 + p_2$ は仮想光子の4次 元運動量である。 $L^{\mu\nu}$ はレプトン対の運動学を記述したレプトンテンソルで式(3.19)の ように定義する。

$$L^{\mu\nu} = p_1^{\mu} p_2^{\nu} + p_1^{\nu} p_2^{\mu} - (p_{1 \cdot 2} + m^2) g^{\mu\nu}$$
(3.19)

 $G_{R}^{lphaeta}$ は、熱的かつ強磁場における仮想光子のソースとなるグリーン関数である。高エ



図 3.1: 初期状態から、仮想光子が強磁場を通過後にレプトン対に崩壊し,終状態になる までの様子 [3]

ネルギー原子核衝突においてこのソース部分を記述するには難解な計算が必要であるため、式 (3.20) のように保存カレントに置き換える。

$$\frac{ImG_R^{\alpha\beta}(q,T,eB)}{e^{q^0/T}-1} = (-g^{\alpha\beta}q^2 + q^{\alpha}q^{\beta})C$$
(3.20)

偏光度は比をとって求めるため、ソース部分はキャンセルされると考えられる。したがって、このように置き換えを行っても結果に影響はないと考えている。

 $D_{\mu\nu}(q, eB)$ は強磁場中での仮想光子の伝播関数である。 $\Pi^{\mu\nu}(q, eB)$ は強磁場における 真空偏極テンソルであり、3.1 で求めた式 (3.17) を式 (3.1) に代入したものである。

$$D_{\mu\nu}(q,eB) = -\frac{i}{q^2} [g^{\mu\nu} - \frac{1}{q^2} \Pi_{\mu\nu}(q,eB)]^{-1}$$
(3.21)

第4章 結果・議論

4.1 結果

4.1.1 仮想光子の偏光度

仮想光子から崩壊したレプトン対の崩壊面の偏りを"偏光"と定義する。式 (3.18) を用 いて磁場に対して垂直に崩壊する場合の生成確率と磁場に対して平行に崩壊する場合の 生成確率を比較することによって仮想光子の偏光度を求める。

本研究では仮想光子から崩壊した前方 μ 粒子の偏光測定を目指しているため、一定外 部磁場 (10¹⁵Tesla) として、磁場に垂直方向の運動量を持った仮想光子の偏光度を求め る。また、真空偏極テンソルの計算では $l_{max} = 1000$ まで行った。 μ 粒子対生成確率の 数値計算の結果は以下に示す。



図 4.1: 磁場に対して垂直方向の運動量を持つ仮想光子の μ 粒子対生成確率の全運動量依存性。青線は磁場に平行に崩壊した場合、赤線は磁場に垂直に崩壊した場合を示す。仮想光子不変質量は $M = 300 MeV/c^2$

図 4.1 の縦軸の大きさは生成確率の規格化を行っていないため、値に意味はない。こ の結果から仮想光子の崩壊面は非等方性があることがわかった。

次に、生成確率から偏光度を求める。偏光度は磁場に垂直方向に崩壊する生成確率 R₁



図 4.2: M = 300MeV での仮想光子偏光度の結果

と磁場に平行方向に崩壊する生成確率 R_{||}を用いて次のように定義した。

$$P = \frac{R_{\perp} - R_{\parallel}}{R_{\perp} + R_{\parallel}} \tag{4.1}$$

式 (4.1) を用いて仮想光子の不変質量が 300 MeV の場合、偏光度は図 4.2 のようになる。 真空偏極テンソルにおいてランダウ準位が現れるため振動している。しかし、実験では運 動量の分解能に限界があるため、振動が見えないと考えられる。他の不変質量での偏光 度を計算した。その結果は図 4.3 に示す。この結果から偏光度は仮想光子が高運動量であ るほど大きくなる。また、300 MeV の場合と 400 MeV の場合で偏光度に違いが見られな かったが不変質量の増加につれ減少することがわかった。また、M=300 MeV、400 MeVの仮想光子では運動量がおよそ 15 GeV/c で偏光度が 0.1 になる。全運動量 15 GeV/cの とき横運動量約 1.5 GeV/c である。偏光測定領域である仮想光子 pT $\geq 4 GeV/c$ におい て、偏光度はより大きくなることが予測されるため、前方領域における仮想光子偏光が 測定可能であると考えられる。

4.2 展望

偏光測定はプロンプト光子から崩壊した前方 μ 粒子の観測を行う。1.3.1 で述べたよう に μ 粒子横運動量 3~5GeV 以上でプロンプト光子が支配的になる。本研究では仮想光 子の全運動量が 20GeV まで計算を行ったが、横運動量では約 2GeV にすぎない。した がって、少なくとも全運動量 40GeV 以上の計算を行う必要がある。しかし、図 4.4、図 4.5 は $l_{max} = 1000$ の範囲での形状因子の計算結果を示す。これから $N_0 \ge N_1$ はよく収 束しているが、 N_2 は高い運動量につれ収束が悪くなる。つまり、数値計算の誤差が大き くなり正しい評価ができない。したがって、今後は形状因子の収束の評価を行い、より 高い運動量領域での偏光度の計算を行う。



図 4.3: 仮想光子偏光度の結果



図 4.4: 形状因子 $N_0(\underline{c})$ 、形状因子 $N_1(\underline{c})$: $l_max = 1000$ の計算 (1 < r)



図 4.5: 形状因子 $N_2:l_max = 1000$ の計算 (1 < r)

謝辞

本研究を進めるにあたり、終始適切な助言をいただき、また丁寧に指導して下さった 志垣賢太教授に感謝します。研究会に参加する機会を多く与えてくださり、大変勉強に なりました。素粒子論研究室の石川健一准教授には、お忙しい中私のために時間を割い ていただき、理論の基本的なところから丁寧に指導してくださり感謝します。山口頼人 特任助教には、研究会の発表リハーサルで細かく指導していただきありがとおうござい ました。本間謙輔助教、三好隆博助教には、主にミーティングで鋭い指摘をいただき勉 強になりました。研究室の先輩方に研究内容だけでなくは研究室生活についても教えて いただきました。同期の皆さんのおかげで日々の研究室生活が楽しかったです。最後に 研究室生活を支えてくれた家族に感謝を伝えます。

付 録 A 高エネルギー原子核衝突のモデル

A.1 participants-spectatorsの描像

原子核衝突の議論を行う上で、衝突の幾何学的な様子は重要である。衝突の描写には 衝突係数 b を用いる。衝突係数は原子核進行方向に対する中心間の距離で定義される。 中心衝突 ($b \simeq 0$)の場合、同じ種類の原子核衝突ならば全ての核子が衝突に関与する。非 中心衝突 (b < 2R、R は原子核の半径)、図 A.1 のように反応に関与した部分を反応関与 部 (participants) と反応に関与せず通り過ぎた部分を反応傍観部 (spectators) に分かれ る。spectators はそのまま光速で飛び去り、participants は入射エネルギーによって様相 は変化する。



図 A.1: 原子核衝突の様子 [15]

A.2 Glauber 模型 [13]

Glauber 模型とは、高エネルギー原子核衝突は核子 - 核子の重ね合わせであり、核子は ー直線上に進むと仮定し、二次的な粒子生成や励起などについて考慮していない模型で ある。核子-核子の衝突の回数 (N_{binary}) や participants の数 (N_{part}) を見積もるのに用い られる。Glaiber 模型では、衝突原子核の初期分布と核子-核子の反応断面積 σ_{NN} を与え ることで、衝突径数 b の関数として核子-核子衝突の回数 (N_{binary}) や participants の数 (N_{part}) を求めることができる。また、実際の実験では衝突径数を決めて衝突させること は不可能なので,実験データと Glauber 模型を比較することで,衝突中心度 (centrality) を導いている。

参考文献

- [1] K.Hattori, K.Itakura Ann. Phys. 330 (2013) 23-54
- [2] 谷崎 麗未 著平成 26 年度広島大学理学研究科修士論文 高エネルギー原子核衝突における電子・陽電子対の偏向を用いた強 磁場生成の 探索
- [3] 辻 亜紗子 著平成25年度広島大学理学研究科修士論文 核子対あたり2.76 TeV 鉛+鉛原子核衝突における強磁場生成による仮想光子偏 光の評価と測定
- [4] K.Hattori, K.Itakura 強磁場中における真空複屈折の詳細解析とその応用に向けて http://www2.yukawa.kyoto-u.ac.jp/ soken.editorial/sokendenshi/vol13/netsuba2012/p23-05-Hattori.pdf
- [5] LHC-ALICE 実験 日本グループhttp://alice-j.org
- [6] ALICE collaboration Page http://aliceinfo.cern.ch/Public/Welcome.html
- [7] ALICE Collaboration. Addendum of the letter of intent for the upgrade of the alice experiment : The muon forward tracker
- [8] Raphael Tieulent Muon forward tracker status. 12th ALICE ITS Upgrade, MFT, and O2 Asian Workshop.
- [9] K. Ishikawa, D. Kimura, K. Shigaki, and A. Tsuji J. Mod. Phys. A28 (2013) 1350100
- [10] B. Dobrich, H. Gies, N. Neitz and F. Karbstein, Phys. Rev. D 87, 025022 (2013)
- [11] F. Karbstein, L. Roessler, B. Dobrich and H. Gies, Int. J. Mod. Phys. Conf. Ser. 14, 403 (2012)
- [12] K. Fukushima, Phys. Rev. D 83, 111501 (2011)
- [13] Ann.Rev.Nucl.Part.Sci.57:205-243,2007
- [14] S.L.Adler, Annals Phys. 67, 599 (1971)
- [15] Y.Yamaguchi, "Direct photon measurement with virtual photon method in d+Au collisions at $\sqrt{sNN} = 200 \text{GeV}$ " Tokyo University, doctor thesis(2011)